

Compliancetest og testrapport til Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks

Template version 1.6.

Løsning	KMD Nexus
Leverandør og kontaktperson hos leverandøren	KMD Anders Skov Westermann (aew@kmd.dk) Nina Granath (ngr@kmd.dk)
Pilotkommune og kontaktperson hos pilotkommunen	Ballerup Kommune Ulla Larney (ular@balk.dk) Anna Ter-Borch (ater@balk.dk)
Dato	Godkendelse (pilotkommunen)
05-10-2021	Ballerup kommune

1. Ændringshistorik

Nedenstående tabel viser historikken (for skabelonen) Indholdet slettes af leverandøren og erstattes af leverandørens egen historik for selve afrapporteringen. Formålet er at synliggøre såfremt leverandøren har behov for at gennemføre compliancetest ad flere omgange.

Dato	Version	Foretaget af	Ændringsbeskrivelse
03-05-2021	0.9	AEW (KMD Nexus)	Dokument oprettet
25-05-2021	0.9	AEW (KMD Nexus)	Dokument opdateret
15-06-2021	0.9	AEW (KMD Nexus)	Dokument opdateret
02-07-2021	0.9	AEW (KMD Nexus)	Dokument opdateret
23-08-2021	1.0	AEW (KMD Nexus)	Dokument opdateret
01-10-2021	1.0	AEW (KMD Nexus)	Dokumentet opdateret efter review og gennemførelse af del 2 af Compliancetesten

1. Ændringshistorik.....	2
3. Indledning.....	4
3.1 Baggrund.....	4
3.2 Rapportering	4
4. Compliancetest.....	5
4.1 Leverandørens overordnede beskrivelse af testen.....	5
4.2 Tilslutning til de øvrige infrastrukturkomponenter	5
4.3 Scope i testen	5
4.4 Håndtering af fejl og eventuelle kendte udeståender	6
4.5 Regressionstest	6
5. Testcases og testresultater	7
5.1 Forretningsbaserede testcases.....	8
5.2 Fejlhåndtering	12
5.3 Datavarians validering	12
5.4 Initialisering og Gen-load	12
5.5 Store sager.....	13
5.6 End-to-end tests med SAPA-P og pilotkunde.....	14
6. Konklusion og indstilling	16
6.1 Leverandørens vurdering og indstilling til pilotkommunen.....	16
6.2 Pilotkommunens kommentarer, bemærkninger og anmærkninger til leverandørens gennemførte compliancetest	16
7. Bilag 1 – Leverandørens mapningsdokument for sagsobjektet	16
8. Bilag 2 – Leverandørens mapningsdokument for dokumentobjektet.....	16
9. Bilag 3 – Øvrige bilag, f.eks. testdokumentation	16

3. Indledning

Dette dokument sammenfatter testresultater for leverandørens compliancetest til Sag og dokumentindekset.

Rapporten konkluderer samtidig på, hvorvidt leverandørens integration til sag- og dokumentindekset er robust og klar til produktionssætning.

Rapporter er skrevet og udfyldt af leverandøren, på baggrund af en skabelon fra KOMBIT

Pilotkommunen gennemlæser og godkender.

3.1 Baggrund

Baggrunden for compliancetesten er KOMBITs ønske om at sikre en ensartet forståelse og anvendelse af Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks på tværs af kommuner og leverandører.

Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks fungerer som en port til dataudveksling imellem et eller flere fagsystemer og borgernære informationssystemer.

Compliancetesten er lavet for at sikre et fælles datagrundlag ("sprog") for leverandører og anvendere som skal læse eller skrive til indeksene.

Denne testrapport, afrapporterer for leverandørens gennemførelse af compliancetesten.

3.2 Rapportering

Nærværende testrapport sendes pr. mail til KOMBIT, samt pilotkommunen.

Dette sker via kdi@kombit.dk med emnet 'Compliancetest, Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks– [Anvendersystemnavn], hvor Anvendersystemnavnet skal svare til det navn som systemet har indgået aftale om anvendelse af SF1470 på.

Når pilotkommunen, har gennemlæst og godkendt rapporten, sendes den retur pr. mail til leverandøren og KOMBIT.

KOMBIT vil efterfølgende opdatere fremdriftsstatus på kombit.dk, med "Compliancetest godkendt", for løsningen, så kommunerne kan se at denne løsning kan man trygt godkende serviceaftaler i produktion for.

4. Compliancetest

4.1 Leverandørens overordnede beskrivelse af testen

I samarbejde med Pilotkommunen har vi aftalt at testen er foregået på live data på udvalgte borgere.

4.2 Tilslutning til de øvrige infrastrukturkomponenter

Formålet med dette afsnit er at synliggøre hvilke integrationer til de fælleskommunale infrastrukturkomponenter, som leverandørens løsning anvender i Compliance-testen. Det er relevant af to grunde. Dels vil en integration til de øvrige komponenter sikre bedre kvalitet i de data der afleveres til Indekserne, dels effektiviserer det kommunens opgave med at opmærke de sagsdata der afleveres til Indekserne.

Adgangsstyring	Nexus integrerer til FK adgangsstyring via SF1511, SF1514 og SF1515. Via anvenders IdM system vil brugere fremgå af FK-Administration. I FK-administration skal kommunen foretage en mapning mellem jobfunktionsroller og brugersystemrolle fra tilgængelige IT-systemer. Brugere skal tildeles jobfunktionsroller som giver rettigheder til Nexus. Via token fra Context Handleren kan vi dermed sikre, at brugere har ret til at logge ind og tildele adgang til den del af organisation og roller i Nexus, som bruger skal have adgang til.
Organisation	Nexus integrerer til SF1500 hvorfra Nexus henter organisationstræet og bruger dette til at enten oprette eller opdatere organisationsstrukturen i Nexus inkl. hvilke brugere der hører til hvilken organisation. På baggrund af oplysninger kan Nexus sætte organisationer til aktiv eller inaktive, samt opdatere relationer mellem organisationer og deres brugere.
Klassifikation	Nexus integrerer til SF1520 og bruger denne service til at hente og opdatere KLE. Det er Systemadministratoren i Nexus der foretager en mapning mellem KLE-nummeret og den ydelse i Nexus som KLE-nummeret referer til. På den baggrund kan forløb og ydelser opmærkes og dermed bruges i forbindelse med opdateringer af Ydelsesindekset og Sags- og dokumentindekset.
Fordelingskomponenten	Der er ikke integreret til fordelingskomponenten. Det er planlagt leverance til Q4 2021.

4.3 Scope i testen

Område	Bemærkninger til i hvilket omfang det pågældende område er taget i anvendelse. Beskriv hvis der er sager og/eller dokumenter der er
--------	---

	registreret i kildesystemet, men ikke sendes til indekset. Det kunne for eksempel være KontROLSager, Byggesager eller specifikke KLE-områder, der er fravalgt at aflevere til indekset, eller dokumenter og journalnotater der er ikke afleveres. Leverandøren beskriver kort årsagen til disse fravalg.
Generelle Sagsoplysninger	<p>I KMD Nexus kan systemadministrator forberede skabelonen til et forløb, skemaer, dokumenter etc ved at opsætte op med rette KLE Nr, organisation og primær behandler. Den primære behandler er ikke obligatorisk. Når en bruger begynder at arbejde med borgeren, vil observationer, dokumenter, skemaer, indsatser eller andet automatisk blive oprettet til et gyldigt forløb, som herefter automatisk overføres til Sags og dokumentindekset (Indsats overføres til Ydelsesindekset).</p> <p>Scope for testen i forhold til ovenstående, går på at sikre at de rigtige data overføres til Sags- og dokumentindekset.</p> <p>Hvis der ikke angives en primær behandler, vil rodorganisationen blive indsat hvilket typisk er kommunen som organisation.</p> <p>Tilpasningen KMD Nexus er lavet på en måde så vi er klar til at overføre alle sager, også for de elementer der ligger ud over de første KL-krav</p>
Dokumenter	Dokumenter og skemaer kan overføres hvis dette vælges tilvælges af kommunens KMD Nexus Systemadministrator.
Journalnotater	Journalnotater har været drøftet og var i første omgang ikke en del af scope. Dette er efterfølgende kommet ind og vil blive leveret i løsningen inden ibrugtagning.
Aktører, roller eller relationer (f.eks. Sekundær sagsbehandler)	I KMD Nexus kan der sættes en primær behandler på sagen. Andre relationer er ikke relevante for KMD Nexus.

4.4 Håndtering af fejl og eventuelle kendte udeståender

Der er pt. en kendt fejl i løsningen, hvor sager overføres med status "Opstået". Ved udgangen af oktober bliver dette tilrettet således at sager overføres med status "Afgjort".

4.5 Regressionstest

Der er blevet foretaget en række test, også op til den endelige compliancetest. Disse og nærværende compliancetest vurderes tilstrækkelige for at kontrollere regression.

November 2020

5. Testcases og testresultater

I det følgende gennemgås samtlige test scenarier som tilsammen udgør compliancetesten til Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks.

Bemærk at det er op til leverandøren selv at oprette de nødvendige testdata til gennemførelse af testen. KOMBIT lever ikke testdata, da forretningsbehovet varierer fra fagsystem til fagsystem. Opgaven med at generere testdata ligger derfor bedre hos anvender/leverandøren selv, i forhold til at tilpasse testdata til det enkelte fagsystems specifikke behov.

Casene er bygget op omkring 6 forskellige områder.

Forretningsbaserede testcases: Dækker over de mest gængse operationer i webservicen importer, opdater, fremsøg og fjern. Indeholder totalt: 13 cases, som ved udførelse gør leverandøren i stand til at fortage standard kald til Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks.

Fejl håndtering: Testcase(s) der skal sikre at leverandøren taget aktiv stilling til fejlhåndtering ved fejl kald til Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks.

Datavarians: Testcase der importerer samtlige mulige felter i indeksene. En efterfølgende udlæsning sikrer at data er importeret korrekt.

Initialisering og genload: Testcase der sikrer håndtering af masseimport til Sags- og dokumentindeks. Efterfølgende sletning sikrer at data fjernes igen på en fornuftig måde.

Store sager: Casen giver leverandøren kan håndtere store sags objekter på en fornuftig måde i forhold til en indlæsning.

Kontrol af data via SAPA Prototype: Casen giver leverandøren og deres samarbejdes kommune, mulighed for I fællesskab at verificere at data er korrekt udfyldt og ligger som forventet i Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks.

Kontrol af data i forbindelse med testen er sket via SAPA og ikke Prototype.

5.1 Forretningsbaserede testcases

ID	Testcase	Beskrivelse	Verifikation	Testresultat
Forretningsbaserede testcases				
TC1	Importer sag	<p>Formål: At importere en sag med de mest basale oplysninger til indekset.</p> <p>Hvis sag allerede eksisterer, så husk at fjerne den først.</p> <p>Importer sag – udelukkende med de obligatoriske felter. Angiv sagens FremdriftStatusKode til 'Opstaaet'</p>	Opslag i SAPA før og efter for at se om sagen er oprettet.	<p>Forløb er opstået i KMD Nexus</p> <p>Trigger er sat til at der sker afsendelse for det pågældende</p> <p>Der ligger ikke aktive sager på borgeren i KMD Nexus</p> <p>Der ligger ikke aktive sager på borgeren i SAPA</p> <p>Borgeren tildeles testforløbet.</p> <p>Godkendt. Sagen kan findes i SAPA</p>
TC2	Fremsøg sag	<p>Formål: At verificere at sagen importeret i TC1 er oprettet som forventet i indekset.</p> <p>Fremsøg sagen oprettet under TC1 – enten via fremsøg operationen i servicen, eller via SAPA-P.</p>	Opslag i SAPA for at sagen er oprettet.	Godkendt. Sagen kan findes i SAPA
TC3	Opdater sag – tilføj en part, en sagsaktør, og beskrivelse	<p>Formål: At tilføje yderligere oplysninger til en eksisterende sag.</p> <p>Fortsæt på sagen oprettet under i TC1</p> <p>Opdater sagen med en ny sagspart, sagsaktør af typen primær behandler og en beskrivelse</p>	Opslag i SAPA for at se at der er kommet en primær behandler på sagen.	<p>Godkendt. Den primære behandler kan findes på sagen i SAPA.</p> <p>I KMD Nexus bliver der ikke lavet en beskrivelse i forbindelse med en opdatering af primærbehandler, hvorfor denne del ikke er relevant</p> <p>I KMD Nexus arbejder vi ikke med parter på sagen. Parten er borgeren på sagen.</p>
TC4	Opdater sag – tilføj journalnotat	<p>Formål: At tilføje et journalnotat til en eksisterende sag.</p> <p>Fortsæt på sagen oprettet under i TC1</p>	Fremsøg sagen og verificer at journalnotatet er tilføjet og at indholdet er korrekt efter Base64 dekoding.	<p>Der oprettes 3 forskellige journalnotater som knyttes til en sag.</p> <p>Første notat gemmes som "låst" i KMD Nexus</p> <p>Andet notat gemmes som "udfyldt" i KMD Nexus</p>

		Opdater sagen med journalpost af typen journalnotat		Tredje notat gemmes som "kladde" i KMD Nexus. Vi vil kun overføre "låst" og "udfyldt". I SAPA verificeres at de 2 forventede journalnotater overføres korrekt. Ved andet gennemløb ændres "kladde" til "udfyldt" på det tredje dokument, som også verificeres overført til SAPA. Ved tredje gennemløb slettes det "låste" journalnotat – og SAPA viser herefter igen 2 journalnotater. Funktionaliteten er lavet da der kan ske fejlopretninger af notater på en borger, som oprindeligt var tiltænkt en anden borger. Godkendt.
TC5	Opdater sag – Skift primær behandler	Formål: At ændre i eksisterende oplysninger på en sag, og verificere at den tidligere værdi ikke længere har virkning. Fortsæt på sagen oprettet under i TC1 Tilføj ny primær behandler.	Fremsøg sagen, evt. ud fra hvad der har virkning nu, og verificer at sagsaktøren af primær behandler er skiftet.	Godkendt. Ændringen af primær behandler kan ses i SAPA.
TC6	Opdater sag – tilføj sagsrelation	Formål: At oprette relation mellem to sager Fortsæt på sagen oprettet under i TC1 Opdater sagen med sagshenvisning til en anden sag. Anvend den relationstype der passer bedst til jeres behov. Der er følgende relationstyper: - Oversag - Præcedens - Andre sager	Fremsøg sagen, verificer at sagsrelationen er tilføjet	De 3 relationstyper er ikke relevante i KMD Nexus og derfor ikke understøttet i løsningen.

TC7	Opdater sag – skift fremdriftsstatus til afsluttet.	<p>Formål: At opdatere sagens tilstand og lokale sagsstatus.</p> <p>Fortsæt på sagen oprettet under i TC1</p> <p>Opdater fremdriftsstatus med en værdi 'senere' end Opstaaet, feks Afsluttet</p> <p>Opdater sagsstatus med lokal sagsstatus</p>	<p>Fremsøg sagen, verificer at den aktuelle fremdriftsstatus er afsluttet</p> <p>Verificer at sagsstatus er identisk med anvenders lokale sagsstatus.</p>	<p>Godkendt. Sagen skifter status i SAPA som forventet.</p>
TC8	Tilføj nyt dokument til sagen.	<p>Formål: At oprette en relation fra en eksisterende sag til et nyt dokument der oprettes i dokumentindekset.</p> <p>For at undgå sagsløse dokumenter skal relationen (Journalposten) oprettes før dokumentet.</p> <p>Tag f.eks udgangspunkt i sagen i TC1</p> <p>Opdater sag med journalpost af type "Tilakteret". Som dokumentreference angives UUID på det nye dokument.</p> <p>Importer det nye dokument – udelukkende med obligatoriske felter</p>	<p>Fremsøg sagen med relaterede dokumenter, og verificer at XML svarer til det forventede</p>	<p>Vi oprettede et skema i KMD Nexus, som blev tildelt testborgeren via det pågældende forløb.</p> <p>Dokument kan ses i SAPA. Godkendt.</p> <p>Vi tilføjede et brev til testforløbet i KMD Nexus. Brevet blev overført til SAPA. Brevdato udfyldes korrekt med afsendelsesdato. En klade oprettet tidligere blev markeret som afsendt d.d. og herefter blev brevdato opdateret korrekt i SAPA.</p> <p>Godkendt</p>
TC10	Opdater dokument – tilføj dokumentaktør	<p>Formål: At tilføje oplysning om primær behandler på eksisterende dokument.</p> <p>Fortsæt på dokumentet oprettet under TC8</p>	<p>Fremsøg dokumentet og se at primær behandler er tilføjet</p>	<p>Ikke relevant for KMD Nexus. I KMD Nexus benyttes ikke primær behandler på dokumentet. Et dokument vil altid være en del af et forløb – og det er forløbet der skaber sagen i SAPA. Sagen kan have en primær behandler.</p>

		Opdater dokumentet med ny sagsaktør af typen primær behandler – genanvend evt. primær behandler fra TC5		
TC11	Fjern dokument	<p>Formål: At fjerne et dokument fra alle sager der har relation til dokumentet.</p> <p>Verificer at dokumentet ikke er relateret til andre sager, hvor det fortsat er relevant.</p> <p>Fjern dokument fra dokumentindekset. Fjern-operationen afslutter samtidig alle journalposter der relaterer til dette dokument, ved at sætte VirkningTil.</p>	<p>Fremsøg sag, tjek af journalpost er fjernet. Fremsøg dokument, verificer at dokument ikke findes.</p>	<p>Dokumentet fjernes fra den pågældende sag i KMD Nexus. Ved opslag i SAPA ses det at dokumentet er slettet Godkendt.</p>
TC13	Importer sag og flere dokumenter – Fjern alt via kaskadeslet	<p>Formål: At slette sagen fysisk, inklusiv alle relaterede dokumenter.</p> <p>Importer sag Opdater sag med journalpost relation til 3-4 dokumenter Importer de nye dokumenter Fjern sag og relaterede dokumenter</p>	<p>Fremsøg sagen, og verificer at sagen ikke findes i SAPA</p> <p>Fremsøg og verificer at alle dokumenter er fjernet via kaskadeslet</p>	<p>Der er udpeget 3 borgere hvor der er oprettet testforløb og hvor der er lagt 3 skemaer som er aktive.</p> <p>Triggerfunktionaliteten slås fra for pågældende dokumenttype. Alle relaterede elementer er væk i SAPA Godkendt.</p> <p>Triggerfunktionaliteten for sagstypen blev slået fra. Alle sager af den type er væk i SAPA men ikke i KMD Nexus. Godkendt</p> <p>Journalpost relationer håndteres af Bridge</p>

5.2 Fejlhåndtering

Testcases til fejlhåndtering			Testresultat
-	Aktuelt er der ingen testcases vedrørende fejlhåndtering.		

5.3 Datavarians validering

Testcases til datavarians validering			Testresultat	
TC40	Importer sag med alle elementer fra mapningsdokument	Formål: At teste import af alle relevante elementer. Importer sag, hvor alle informationselementer fra anvendes mapningsdokument er inkluderet	Verificer af importer går godt Fremsøg sag Verificer af alle elementer er til stede som forventet	Der er blevet testet med forskellige scenarier og det kan konstateres at data ser ud til at blive opdateret korrekt. Godkendt.

5.4 Initialisering og Gen-load

Testcases vedr. initialisering og gen-load			Testresultat
TC50	Start initialisering	Formål: At teste princip for masseload. Opret 100 forskellige sager og 100 forskellige dokumenter.	Fremsøg og verificer at antal passer. Som anført i afsnit 4.1 foregår testen på live data. Der har været flere testforløb også på det tidspunkt hvor KMD Nexus overførte en sag for hver ydelse.

		Initialiser "kunden" ved at uploade alle sager og dokumenter til indeksene		<p>Her så vi ingen udfordringer – selv med borgere med meget stort antal ydelser. Efter ændringen, hvor indsatser ikke automatisk overføres som sager, til testen "Start initialisering" vil indbefatte at skulle oprette et forløb for hver af 100 borgere. Det vurderes derfor ikke at være relevant at gennemføre her under de givne omstændigheder.</p> <p>KMD vurderer at dette ikke er en udfordring, da KMD benytter KMD Bridge til at sende til Sags-og dokumentindekset. Der foreligger allerede godkendte compliancetests på flere systemer som har været dette igennem.</p>
TC51	Fjern alle kundens sager og dokumenter	<p>Formål: At teste princip for nedlukning. Denne funktionalitet er desuden vigtig hvis der opstår behov for at fjerne og genloade hele, eller dele af, kundens portefølje.</p> <p>Igangsat nedlukning af kunden, ved at fjerne alle sager og dokumenter fra indeksene</p>	Fremsøg og verificer at alle sager og dokumenter er væk.	<p>Der er foretaget et totalt wipe af overførte data og det er verificeret at sager, ydelser og dokumenter er væk i SAPA.</p> <p>Godkendt.</p>

5.5 Store sager

Testcases store sager			Testresultat
TC60	Verificer opdeling af kald i maks 10 MB	<p>Formål: At teste opsplitning af store sager i mindre operationer. Dette er relevant hvis der er behov for at loade enkeltsager større en 10 MB.</p> <p>Generer en stor sag, f.eks. med mange journalnotater, så XML før afsendelse af større end 10 MB</p>	<p>Fremsøg sagen, verificer at alle data på sagen er registreret</p> <p>Det vurderes ikke relevant at enkeltsager overstiger 10 MB og er derfor ikke relevant for denne test.</p>

		Verificer af jeres programmel opdeler operationen i en importer, + X antal opdater		
--	--	--	--	--

5.6 End-to-end tests med SAPA-P og pilotkunde

Forberedelse:

- Leverandøren og pilotkunden skal aftale hvilke organisationsenheder, KLE numre og følsomhedsniveauer der anvendes til testen
- Pilotkunden skal oprette forskellige jobfunktionsroller og tilknytte disse forskellige testbrugere. Jobfunktionsrollerne (JFR) skal opbygges med forskellige dataafgrænsninger, således det kan verificeres at sager og dokumenter, afgrænses korrekt som forventet ift. Leverandørens løsning.
 - o F.eks. en JFR den kun kan se sager tilknyttet Enhed-A, og ikke Enhed-B
 - o En JFR der kun kan se sager for KLE-området 32.00.00 og tilknyttet Enhed-A
 - o Osv. Således at de forskellige udfaldsrum er dækket ind.

End-to-End tests				Testresultat
TC70	Importer en række sager og dokumenter – verificer fra SAPA-P	Formål: Test af dataafgrænsninger, dvs. dels at jobfunktionsrollerne i SAPA-P er oprettet rigtigt, og at de nødvendige data på sagen er importeret som forventet. Importer sager og dokumenter til SD-Indekset – opmærket med de aftalte KLE numre, følsomhedsniveauer samt tilknyttet de forskellige aftalte organisationsenheder	Leverandøren og kunden fremsøger via SAPA, de forskellige sager, logget ind som de forskellige brugere. Verificer at de forskellige afgrænsninger håndhæves som forventet, og brugerne kun kan se det forventede.	Godkendt på basis af de foregående testcases

TC71	Verificer tilstedeværelsen af sagsdata	<p>Formål: At verificere indhold og visning af sags- og dokumentoplysninger i SAPA-P.</p> <p>Arbejd evt. videre på sagerne importeret ved TC70</p>	<p>Verificer at de sags- og dokumentdata ser korrekt ud, ift. Hvordan sagen ser ud i kildesystemet</p> <p>Bemærk dog at SAPA ikke viser alle data.</p>	Godkendt på basis af de foregående testcases
TC72	Verificer sagens statusforløb	<p>Formål: At verificere at både sagens oprettelsestidspunkt og aktuel status er skrevet korrekt til indekset, og dermed fremgår korrekt i SAPA-P</p> <p>Arbejd evt, videre med sagen fra TC07, eller anden sag hvor fremdriftsstatus har et forløb der både indeholder 'Opstaaet' og minimum én anden status.</p>	<p>Verificer via Sagsdetaljer i SAPA, at det fremgår hvornår sagen er Opstaaet i kildesystemet, samt at sagens aktuelle status og dato er korrekt.</p> <p>Feltet "Oprettet", hvor opstaaet vises, skal muligvis tilføjes standardvisningen i SAPA-P, før dette felt fremgår af sagsdetaljer visningen.</p> <p>OBS: Dato for 'Opstaaet' er datoen for hvornår sagen er opstået i kildesystemet, og dermed ikke datoen for hvornår den er importeret i indekserne.</p>	<p>Godkendt på basis af de foregående testcases</p> <p>I Nexus er der kun to relevante særstatusser. Ved testen blev det konstateret at sagsstatus ændres som forventet. Dog blev det identificeret at sagsstatus 'Opstaaet' skal erstattes af sagsstatus 'Afgjort'.</p> <p>Med forbehold for at denne ændring implementeres ved oktober-release godkendes denne testcase.</p>

6. Konklusion og indstilling

6.1 Leverandørens vurdering og indstilling til pilotkommunen

KMD har i KMD Nexus implementeret en løsning hvor byrden på slutbrugeren forventes at være minimal. Samtidig forventes det at kvaliteten af data i SAPA og Borgerblikket er høj, da vi med automatik kan sikre at alle relevante sager overføres som planlagt uden involvering fra slutbrugeren. Slutbrugeren vil skulle tage stilling til primær behandler hvor andre informationer såsom KLE område og handlingsfacet er indstillet på forhånd af Systemadministrator.

KMD vurderer at data overføres korrekt til Sags og dokumentindekset og indstiller til Ballerup kommune, at løsningen godkendes.

Endvidere er der efter ønske fra Pilotkommunen udviklet funktionalitet der tillader opsætning af KMD Nexus på f.eks. et helt KLE område, inden der overføres data fra det pågældende område til Indekserne. Det betyder bl.a. at kommunen kan fastsætte en dato for oversendelse af data til Indekserne, og sikre korrekt forberedelse i KMD Nexus inden denne dato.

6.2 Pilotkommunens kommentarer, bemærkninger og anmærkninger til leverandørens gennemførte compliancetest

KMD Nexus er blevet tilsluttet Sags- og Dokumentindekset efter anvisningerne – også på detalje niveau. Vi forventer derfor at tilslutningen af Nexus vil understøtte de forskellige brugsscenarier i Borgerblikket og SAPA, herunder mulighed for udstilling af sagsbehandler, dokumenter, journalnotater samt nuanceret brugerstyring i SAPA. Ligeledes forventer vi at tilslutningen vil understøtte øvrige løsningers forretningsbehov i det omfang de er tænkt ind i krav til tilslutningen.

Ved compliancetest har vi identificeret at sagsstatus 'Opstået' skal erstattes med 'Afgjort'. Vi værdsætter at KMD vil sikre at dette sker med oktober-release.

Ballerup Kommune godkender hermed compliancetesten.

7. Bilag 1 – Leverandørens mapningsdokument for sagsobjektet

8. Bilag 2 – Leverandørens mapningsdokument for dokumentobjektet

9. Bilag 3 – Øvrige bilag, f.eks. testdokumentation